

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 29.06.2018 година в 13:30 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – директор „ЕИИР“ в Община Монтана

II. Членове:

- инж. Калин Иванов Каменов - главен експерт „Строителство на сгради и съоръжения“ в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана
- Володя Димитров – адвокат
назначена със Заповед № РД-15-475 от 29.06.2018 г. във връзка с Обява №ЗОП-1А от 06.06.2018 г. Директора на ПМППГ Монтана „Св. Климент Охридски“ се събраха на публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП със задача разглеждане и оценка на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Частичен ремонт на покрив на ПМППГ „Св. Климент Охридски“, гр. Монтана“

До определения от Възложителя първоначален срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 25.06.2018 г., в деловодството на ПМППГ „Св. Климент Охридски“ гр. Монтана е подадена 1 (една) оферта.

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначално обявения срок за получаване на оферти с № ЗОП-1Б от 25.06.2018 г. Срокът за получаване на офертите е удължен до 28.06.2018 г., 17:00 ч. В този срок в деловодството са получени още 2 (две) оферти.

Участници в обществената поръчка:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата
1.	Сдружение „ПМГ Монтана 2018“, гр. София 1618, Община Столична, ул. „Майстор Алекси Рилец“ №38	РД-11-1153	25.06.2018 г.
2.	„Респект Билд“ ЕООД, гр. София 1517, Район Подуяне, ж.к. „Васил Левски“, ул. „Константин Фотинов“ №113, офис 3	РД-11-1164	28.06.2018 г.
3.	„Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе 7000, ул. „Слави Шкаров“ №4	РД-11-1166	28.06.2018 г.

Комисията започна своята работа с получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Всеки член от Комисията попълни и представи Декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертата не присъстваха представители или упълномощени представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване представените запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

УЧАСТНИК №1. Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София е представил запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести документите, които тя съдържа.

Установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви

ценовото предложение: 269 037,33 (двеста шестдесет и девет хиляди тридесет и седем лева 0,33) лв. без ДДС.

УЧАСТНИК №2. „Респект Билд“ ЕООД гр. София е представил запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести документите, които тя съдържа.

Установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение: 244 726,18 (двеста четиридесет и четири хиляди седемстотин двадесет и шест 0,18) лв. без ДДС.

УЧАСТНИК №3. „Мик Билд Русе“ ЕООД гр. Русе е представил запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника и оповести документите, които тя съдържа.

Установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение: 173 967,40 (сто седемдесет и три хиляди деветстотин шестдесет и седем 0,40) лв. без ДДС.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от заседанието на комисията.

Днес, 29.06.2018 година в 14:00 часа, в каб. 204 на ПМПП „Св. Климент Охридски“, гр. Монтана, Комисията се събра в пълен състав, за да продължи своята работа с проверка на офертата в съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1. Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София с ЕИК 177280156 и участници в обединението: „Фа Билдинг“ ЕООД гр. София с ЕИК 204061700 и „Интерхолд“ ЕООД гр. София с ЕИК 202357469

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-1А от 06.06.2018 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането му комисията констатира, че участника **Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София** предлага:

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 10 (десет) години.
 - 3.1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения – 10 (десет) години;
 - 3.2. За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;
 - 3.3. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в неагресивна среда – 5 (пет) години;
 - 3.4. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години.

4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Участникът няма да използва подизпълнители.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника и констатира следното:

1. Предлагана цена: 269 037,33 (двеста шестдесет и девет хиляди тридесет и седем лева 0,33) лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено - стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	5,00 лв./ч
Допълнителни разходи върху труда	100,00 %
Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
Доставно-складови разходи	12,00 %
Печалба	10,00 %

УЧАСТНИК №2. „Респект Билд“ ЕООД гр. София с ЕИК 204059126

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-1А от 06.06.2018 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията установи, че Техническото на участника не е изготвено по представения образец и не отговаря на изискванията на Възложителя за обекта на настоящата поръчка.

В техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, *участникът не е предложил срок на валидност на офертата си, срок за изпълнение, както и гаранционен срок,* съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участник „Респект Билд“ ЕООД, гр. София при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката, а именно:

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, включително липсват данни за установяване на част от горните изисквания. Техническата оферта на участник „Респект Билд“ ЕООД не отговаря на условията за изпълнение на поръчката и е в обхват, непокриващ минималните изисквания за

съдържание, поставени в указания на Възложителя за подготовка на предложението за изпълнение на поръчката и в документацията за участие като цяло, следователно офертата на участника е непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е основание за отстраняването му от процедурата.

УЧАСТНИК №3. „Мик Билд Русе“ ЕООД гр. Русе с ЕИК 202414735

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-1А от 06.06.2018 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането му комисията констатира, че участника „Мик Билд Русе“ ЕООД гр. Русе предлага:

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Участникът няма да използва подизпълнители.

Комисията установи, че предложената организация за изпълнението на СМР по видове дейности не отговаря на изискванията на Възложителя за обекта на настоящата поръчка.

В предложението на участника е цитиран друг Възложител и обект. Комисията установи, че видовете строително-монтажни работи, обект на настоящата процедура, и етапите на изпълнение на СМР отговарят за обект: „**Основен ремонт и реновиране на народно читалище – Бъдеще – 1894 Априлци, град Априлци, квартал Острец, община Априлци**“.

В предложената организация за изпълнение на СМР към Техническото предложение на участника са налице множество записи, касаещи изпълнението на строително-монтажни работи за обект, различен от предмета на поръчката, както и етапите за тяхното изпълнение, а именно: „**Основен ремонт и реновиране на народно читалище – Бъдеще – 1894 Априлци, град Априлци, квартал Острец, община Априлци**“. Предложената организация за изпълнение на СМР не отговаря на изискванията на Възложителя, касаеща настоящата обществена поръчка с предмет: „**Частичен ремонт на покрив на ПМПГ „Св. Климент Охридски“, гр. Монтана**“.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участник „Мик Билд Русе“ ЕООД гр. Русе при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно:

Предложената организация за изпълнение на СМР към Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и не е съобразено с предмета на поръчката, включително липсват данни за установяване на част от горните изисквания. Техническата оферта на участник „Мик Билд Русе“ ЕООД гр. Русе не отговаря на условията за изпълнение на поръчката и е в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в указания на Възложителя за подготовка на предложението за изпълнение на поръчката и в документацията за участие като цяло, следователно офертата на участника е непълна, несъответстваща на

обявените от Възложителя условия, което е основание за отстраняването му от процедурата.

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване на Ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент „К“

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

1. Предлагана цена (Ц) с относителна тежест 40 %.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{п}} \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\text{мин}}$ – най-ниската предложена цена

$Ц_{\text{п}}$ – цената на съответния участник

2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координа-

цията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методите, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методите посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участника получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

УЧАСТНИК №1. **Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София**

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират познаване на методите за уп-

равление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

УЧАСТНИК №1. Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София

$$Ц = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{п}} \times 100 = 269\,037,33 / 269\,037,33 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

УЧАСТНИК №1. Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертата се получиха следните резултати:

1. Техническо предложение – 100 точки.
2. Ценово предложение – 100 точки.

$$К = Ц \times 40\% + Т \times 60\% = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ т.}$$

КЛАСИРАНЕ

1. място – Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София

100 т.

Комисията предлага на Директора на ПМПГ Монтана „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, да сключи договор за изпълнението на обект **„Частичен ремонт на покрив на ПМПГ „Св. Климент Охридски“, гр. Монтана“** с класирания на първо място участник: **Сдружение „ПМГ Монтана 2018“ гр. София** с ЕИК 177280156 и със седалище и адрес на управление, гр. София 1618, Община Столична, ул. „Майстор Алекси Рилец“ №38, представлявано от Боряна Георгиева Спасова – представляващ обединението.

Комисията приключи своята работа в 16:00 ч. на 09.07.2018 г.

Настоящият протокол заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Председател:

*

(Деян Димитров)

*

(Бойка Симеонова)

Членове:

*

(инж. Калин Каменов)

09.07.2018 г.

(дата на утвърждаване на протокола)

*

(Володя Димитров)

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД